

Persbericht informatiebijeenkomst Windpark Reichswald

Kranenburg- Zo'n 300 mensen waren donderdag 17 maart 2016 op de informatiebijeenkomst over het windpark van de gemeente Kranenburg afgekomen. Vooraf was er een protestactie van het burgerinitiatief 'Tegenwind in het Reichswald'. Gedurende de avond werden de onderzoeksrapporten door projectontwikkelaar ABO-Wind getoond en verklaard. Dat was een andere voorstelling van zaken dan de tegenstanders lieten blijken.

Als eerste was er een presentatie van 'Tegenwind'. Daarin werd de nadruk gelegd op de dilemma's die de 'Energiewende' in Duitsland met zich meebrengen, en wat de gevolgen zullen zijn wanneer er een windpark in het Reichswald wordt gebouwd. Zo werd gewezen op de rijke biodiversiteit van het gebied die verloren dreigt te gaan en op geen enkele manier gecompenseerd kan worden. Ook werd een toekomstscenario getoond van hoe het bos er over enkele jaren uit zal zien: een industriegebied met hier en daar een boom. Na deze presentatie werd namens de gemeente Ven-Zelderheide een verklaring afgelegd. Indringend werd een beeld geschetst van hoe de bewoners nu al de effecten merken, m.n. de huiswaardedaling. Op strijdvaardige wijze werd verkondigd dat het dorp alles in het werk zal stellen om de bouw te verhinderen. Daarbij werd zowel de gemeente Kranenburg als projectontwikkelaar ABO-Wind een juridische strijd in het vooruitzicht gesteld.



Vervolgens was het de beurt ABO-Wind. In drie delen toonden zij aan dat er, althans volgens de rapporten, geen conflicten zijn gevonden op het gebied van geluid, zicht, natuur etc. Daar dacht het publiek anders over. Vooral de getoonde visualisaties wekten ongeloof en hoon. Volgens velen kwamen deze wederom niet overeen met de werkelijkheid. Woordvoester van BI 'Tegenwind' Iris Roselie voegt daaraan toe: "Ronduit ongeloofwaardig was de bewering van bosbeheerder "Wald & Holz" dat grootwild wél verstoord wordt door een wandelaar en een zaklampje en níet door een windpark dat 24 uur per dag lawaai produceert en 's nachts in fel licht gehuld is."

Ondanks de dichtgetimmerde onderzoeksresultaten maakte ABO-Wind geen sterke indruk. "Te vaak moesten ze op kritische vragen het antwoord schuldig blijven, werd verwezen naar een later stadium waarin bezwaren kunnen worden ingediend of verschool men zich achter het excuus dat de deskundige niet aanwezig was," aldus Roselie. "De rapporten vormen belangrijke stukken waar het al dan niet doorgaan van de bouw in hoge mate op gebaseerd is. Dan mag er toch op z'n minst worden verwacht dat degenen die deze rapporten opstellen publiekelijk verantwoording komen afleggen."