

Samenvatting relevante punten uit het MIRT-rapport

Aangegeven is, dat de huidige situatie leidt tot onduidelijkheid voor de inwoners van de kernen, die gelegen zijn in de Lob van Gennepe.

Wettelijk gezien behoort de Lob tot het winterbed van de Maas. De aanleg van de dijken verandert dit niet. Door te wonen in het winterbed is de juridische status vergelijkbaar met bouwen en wonen in de uiterwaarden van een rivier.

Door de hoogwaters en de daarbij optredende schade is een plan gemaakt voor het beschermen van de bevolking door dijken en kades. In 2015 worden deze definitief, waarbij nog steeds een aantal gebieden beschikbaar blijven voor de berging van water, waaronder de Lob van Gennepe. De Lob blijft op deze manier deel uitmaken van het winterbed van de Maas en de juridische status verandert daardoor vooralsnog niet.

Aangegeven is in de Beleidsregels grote rivieren, dat de Lob belangrijk is en behouden blijft voor berging van water. Wel dient de overstromingskans te worden verminderd tot 1:300, waarvoor dijversterking noodzakelijk is en zal worden uitgevoerd.

Er zijn een aantal ontwikkelingen geschetst t.a.v. toerisme en beleving van het gebied om dit allemaal aardiger te maken. Op zich heeft dat weinig invloed op het gebruik van de Lob.

Er worden een drietal mogelijkheden uitgewerkt voor de inzet van de Lob en de bescherming van de inwoners:

1. Wettelijke normdijken (geen waterberging) - kans 1:17.000
2. Dubbele dijken (kleinere waterberging) - kans 1:400
3. Verbindende dijken (grote waterberging) - kans 1:17.000

Ad 1.

De Lob dient niet als waterberging met gevolgen voor de waterstand zowel stroomopwaarts als stroomafwaarts. Juridisch blijft het winterbed in overeenstemming met de eerder genoemde Beleidsregels. Er blijven dus ook beperkingen voor ontwikkeling in het gebied bestaan.

Ad 2.

Bij dubbele dijken worden de woonkernen beschermd en blijft er een klein gebied over voor de waterberging centraal gelegen binnen de Lob. De dijken rond dit deel van de Lob zijn globaal even hoog als de normdijken uit 1. Voor Milsbeek zou deze dan langs de zwarte weg komen te liggen. Juridisch verandert er verder niets.

Ad 3

Bij verbindende dijken wordt het hele gebied gebruikt voor waterberging. Er wordt uitgegaan van hogere dijken met een regelbare instroomvoorziening, waardoor de Lob alleen wordt gebruikt als hier een goede reden voor is. Voor de Maas als geheel wordt dit als de beste oplossing voorzien. De bescherming van het gebied als geheel neemt hierdoor toe. De Lob wordt dan alleen als zodanig ingezet, wanneer het noodzakelijk wordt geacht en stroomt niet vanzelf in bij hoge rivierafvoeren. De overstromingskans vermindert daardoor en wordt globaal gelijk aan die voorsituatie 1 (normdijken)

De juridische status verandert niet, maar doordat voor instroom en uitstroom grond wordt afgegraven voor maaiveldverlaging wordt op voorhand gecompenseerd voor mogelijke ontwikkelingen in het gebied, zodat deze gemakkelijker kunnen worden doorgevoerd.

Han de Kreuk, 17-8-2018