

Lob of flop van Gennepe ?

Onder bovenstaande titel is er rumoer in het dorp. Aan dorpsgenoten wordt gevraagd om een petitie te tekenen “tegen de schuif”. Als bestuur van SLIM worden we daarover regelmatig aangesproken. Men wil weten of wij ook tegen de schuif zijn.

Wij hebben al veel kennis van het dossier over de Lob van Gennepe verzameld. Toch kunnen wij de vraag niet beantwoorden, omdat wij de consequenties van de verschillende varianten nog niet kennen. De projectgroep “Lob van Gennepe” is bezig met onderzoek ernaar. Gaat dit wat ons betreft snel genoeg? Nee dus. Omdat de antwoorden uit onderzoek op zich laten wachten is er onrust. We zien dat er standpunten worden ingenomen op basis van angst, boosheid en onzekerheid. Onderbuikgevoelens bepalen op dit moment deels de toon. Daarom hebben wij de projectgroep opnieuw aangesproken om duidelijk te maken welke onderzoeken dringend zouden moeten worden uitgevoerd. We bedoelen daarbij niet onderzoek naar planten en dieren maar dat naar gevolgen voor burgers en bedrijven.

Door tegenstanders van de schuif worden argumenten aangevoerd die wij niet kunnen weerleggen. Heel simpel omdat wij de consequenties van de varianten nog niet kennen. Ook tegenstanders kennen die niet en kunnen daarmee hun standpunten niet onderbouwen. Een nee of een ja bij welke variant dan ook is op dit moment een greep in het duister. Niemand weet nu wat de gevolgen zijn. Een veel gehoord misverstand is dat een “nee tegen de schuif” een oplossing biedt. De suggestie wordt gewekt dat een overstroming dan niet meer kan plaatsvinden. Dit is niet waar en een “nee” tegen een variant betekent immers ook dat er een andere komt waarvan we de consequenties ook niet weten. Dit standpunt hebben we uitgedragen in de commissie Ruimte Landbouw en Natuur van de Provinciale Staten. Tot onze verbazing stond daarna in de media dat de provincie neigt naar “nee tegen de schuif”. Het is uiteraard goed dat ook Provinciale Staten zich zorgen maakt over dit gebied, maar het helpt daarbij niet als een ongewis standpunt wordt ondersteund.

Wij roepen iedereen op om te wachten met uitgesproken standpunten totdat duidelijk is wat de consequenties per variant zijn. Dan kan er gefundeerd worden gekozen. Tot die tijd hopen wij dat burgers en bedrijven elkaar op dit onderwerp met respect blijven bejegenen. Wij vinden het niet juist dat mensen onder druk worden gezet om zich uit te spreken over een keuze die ze niet kennen. Objectieve beeldvorming is belangrijk. We zagen bijvoorbeeld een stelling dat 90% van de inwoners tegen de schuif zou zijn. Voor dit soort stellingen ontbreekt de basis.

Als dorpsraad SL!M zetten wij ons in voor belangen van burgers en bedrijven in Milsbeek en wel:

- door te eisen dat de status waterbergend winterbed van het gebied wordt opgeheven. Hiervoor is een brief naar de Minister gestuurd. Wij willen dat alle burgers en bedrijven in de Lob van Gennepe tenminste dezelfde rechten krijgen als de rest van Nederland. Dus ook het recht op schadevergoeding bij overstroming. Nu is een deel van de burgers en bedrijven van schadevergoeding uitgesloten.
- door te eisen dat er objectieve en toetsbare onderzoeksrapporten komen, die de consequenties voor burgers en bedrijven per variant in beeld brengen. In september 2019 hebben we de voorzitter van de projectgroep Lob van Gennepe hierom nadrukkelijk gevraagd. Onlangs hebben we de vraag opnieuw gesteld aan de projectgroep en de dijkgraaf (voorzitter van het waterschapbestuur).
- door deel te nemen aan de overleggroep van de dorpsraden. Deze overleggroep is onafhankelijk van het project en heeft heel veel kennis over de Lob van Gennepe. De overleggroep fungeert als luis in de pels van het project en spreekt de projectgroep gevraagd en ongevraagd aan.
- door aan te dringen op goede communicatie door de projectgroep. Duidelijk is dat de communicatie over het project nu niet goed is. Burgers en bedrijven moeten beter worden geïnformeerd over de organisatie en het verloop van het project. De projectgroep moet veel beter duidelijk maken wanneer welke antwoorden beschikbaar komen.
- door te bevorderen dat de politiek laat zien dat ze aansturen op duidelijke en toetsbare rapportages over de belangen van burgers en bedrijven. Alleen dan kan de overheid een gefundeerd standpunt innemen.
- door te bevorderen dat burgers en bedrijven waar dat mogelijk is inbreng hebben in project en in onderzoeksvragen en rapportages.

Het bestuur van SL!M